



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik**

**Posl.br. 6-St.114/2019-164**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom VREMEPLOV d.o.o. za usluge "u stečaju", Koprivno bb, Koprivno, MBS: 060210777, OIB: 77294055192, zastupano po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 26. studenog 2019. godine,

#### **rješenje**

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja Zdravka Kuzmića za isplatu 4.000,00 kuna iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika za preuzimanje i prijevoz vozila.

#### **Obrazloženje**

Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu elektroničkom poštom 21. studenog 2019. godine prijedlog za isplatu 4.000,00 kuna iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika za preuzimanje i prijevoz vozila u bitnome navodeći da je putem Lagermax d.o.o. pokušao preuzeti i prevesti vozilo marke Volkswagen Passat 1,9 TDI proizvedeno 2004.g. reg. oznake ST-705 NU iz Splita u Zagreb, ali da ga Lagermax d.o.o. iz tehničkih razloga nije mogao preuzeti.

Po prijedlogu stečajnog upravitelja, a zbog toga što njegovi "... putni troškovi za odlazak u Split vezano uz operativno zbrinjavanje i prodaju vozila bi za troškove stečajnog postupka bili veći od njegova troška prijevoza u Zagreb ...", stečajnom upravitelju je tijekom postupka iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika isplaćen iznos od 2.092,65 kuna za troškove preuzimanja i prijevoza iz Splita u Zagreb vozila marke Volkswagen Passat 1,9 TDI proizvedeno 2004.g. reg. oznake ST-705 NU. Uz novi prijedlog za isplatu dodatnog iznosa od 4.000,00 kuna iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika za preuzimanje i prijevoz istog vozila iz Splita u Zagreb stečajni upravitelj dostavlja mail prepisku iz koje proizlazi da je po stečajnom upravitelju angažirani prijevoznik za prijevoz vozila autotransporterom naveo da uslugu nije mogao izvršiti zbog toga što vozilo nije u voznom stanju i nije moguć pristup vozilu autotransporterom, već će za prijevoz trebati šlep služba.

Sud ne može prihvatiti prijedlog stečajnog upravitelja za isplatom novih 4.000,00 kuna iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

Stečajni upravitelj je uz prijedlog za isplatu 4.000,00 kuna dostavio račun Auto Vojvodić vl. Josipa Vojvodića iz Svete Nedjelje za prijevoz vozila na relaciji Split – Zagreb u iznosu 4.687,50 kuna. Iz ovog računa, u korelaciji s već ranije zatraženih i isplaćenih 2.092,65 kuna proizlazi da je stečajni upravitelj potrošio ( $4.000,00 - 2.092,65 = 6.092,65 - 4.687,50 =$ ) 1.405,15 kuna za uslugu koja se nije mogla obaviti, a što je stečajni upravitelj (primjenom obične pažnje koja se od stečajnog upravitelja u obavljanju službe stečajnog upravitelja za koju bi trebao biti osposobljen očekuje) mogao i morao znati, budući je mogao i morao znati da vozilo nije u voznom stanju i da autotransporter ne može pristupiti do vozila koje se nalazi u krugu Policijske postaje u Splitu, te da je za prijevoz potrebna šlep služba (ako može pristupiti), ili je potrebno poduzeti neke druge radnje (ako šlep služba ne može pristupiti) radi preuzimanja vozila iz kruga Policijske postaje u Splitu i njegova prijevoza u Zagreb. Dakle, zbog propuštanja stečajnog upravitelja valjano pripremiti i organizirati preuzimanje vozila i njegov prijevoz do Zagreba prouzročeni su nepotrebni troškovi i sada se predlaže odobriti isplatu dodatnih novčanih sredstava za iste radnje (preuzimanja i prijevoza), bez da stečajni upravitelj sudu barem učini vjerojatnim da će novi način preuzimanja i prijevoza uopće biti moguć i da i nova novčana sredstva neće biti potrošena na uslugu koja se ne može izvršiti. Dodatno, imajući u vidu razloge koje navodi stečajni upravitelj ("... putni troškovi za odlazak u Split vezano uz operativno zbrinjavanje i prodaju vozila bi za troškove stečajnog postupka bili veći od njegova troška prijevoza u Zagreb ...") kojima opravdava prijevoz vozila iz Splita u Zagreb, ovaj sud je mišljenja da su samo isplaćeni troškovi već sada u odnosu na moguću tržišnu vrijednost predmetnog vozila (iznos koji bi se mogao ostvariti njegovim unovčenjem obzirom da je vozilo proizvedeno 2004. godine i da nije u voznom stanju) nerazmjerni i neprimjereno visoki, a ako se tome pridoda iznos novih zatraženih troškova, tada je iznos potpuno neprimjeren i neopravdan, te prodaja vozila postaje samoj sebi svrha (radi namirenja troškova vozila), umjesto namirenja prvenstveno vjerovnika. Već do sada isplaćeni zatraženi troškovi dostatni su za putovanje stečajnog upravitelja osobnim vozilom u privatnom vlasništvu na relaciji Zagreb – Split – Zagreb, a ako bi se isplatili dodatni zatraženi troškovi bilo bi dostatno za više od tri putovanja na istoj relaciji. Konačno, ali ne i najmanje važno, činjenica da se vozilo nalazi u Splitu, a stečajni upravitelj u Zagrebu, nije prepreka za prodaju istog vozila dok se ono nalazi u Splitu i stečajni upravitelj bio i do sada obvezan sukladno Stečajnom zakonu (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) bez odgode pristupiti unovčenju stečajne mase (čl. 229. - Nakon izvještajnoga ročišta stečajni upravitelj dužan je bez odgode unovčiti imovinu koja ulazi u stečajnu masu, ako to nije protivno odluci skupštine vjerovnika.).

Zbog svega izloženog odlučeno je kao u izreci.

**U Dubrovniku, 26. studenog 2019. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srdan Gavranić**

**DN-a:** (26.11.2019.g.)

- stečajnom upravitelju,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **17891-b0ff1**

Kontrolni broj: **05782-b49b4-c0884**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.